

Behandling av innspill kommet via epost i innspillfase høst 2020

1. Andøya Space
2. Bø Bondelag
3. Bø prestegård i Bø kommune
4. Cermaq
5. Eldrerådet og Rådet for mennesker med funksjons-nedsettelse i Sortland kommune
6. Frank Hanssen
7. Gimstad Gård i Bø kommune
8. Hadsel Bondelag
9. Heidi Nilsen m flere
10. Hinnøy og omegn same-forening
11. Inter-kommunale utvalg mot akutt forurensning
12. Kanstadfjord/ Vestre Hinnøy reinbeite-distrikt
13. Mortenlaks
14. Myre havbruk
15. Naturvern-forbundet og Norsk ornitologisk forening
16. Nordlaks
17. Nordland fylkes fiskarlag
18. Norges kystfiskarlag
19. Ole Sande
20. Reidun Kind og Tom Olaf Magnussen
21. Ressurs-gruppe natur og friluftsliv
22. Sigerfjord Marine Innovasjonscenter
23. Sortland Ungdoms-råd
24. UiT Norges arktiske universitet
25. Vesterålen Seeweed AS
26. Vesterålen Turlag

Nr.	Fra	Innspill	Vurdering
1	Andøya Space	Det bes om at det etableres sikkerhetssoner for rakett / missilskyting for hele planområdet innenfor Andøy kommune sine grenser, samt områder i andre kommuner (Øksnes, Sortland) som vist på vedlagt kart («2020-12-04_Kystsonenpan innspill vedlegg1»). Det er per dags dato etablert hensynssoner / sikkerhetssoner for raketttoppskyting ved Børvågen i forbindelse med etablering av områderegeringsplan for Andøya Space Orbital. Det foregår allerede etablerte aktiviteter i hele planområdet innenfor Andøy kommune samt noen områder i Øksnes og Sortland i forbindelse med forskningsraketter, test- og valideringsaktiviteter ifm teknologi, samt dronevirksomhet. Sikkerhetssonene vil	Det er gjennomført dialog med Andøya Space om hvilke områder som skal markeres med bestemmelsesområde eller hensynssone i plankart. Hensynssone utredes (se konsekvensutredning)

		<p>være aktuelle i alle høydeområder (fra under overflaten til uendelig høyde).</p> <p>Noen av aktivitetene som krever sikkerhetssone vil også omfatte sjøarealer innenfor kommunegrensene til Øksnes kommune (nord og øst for Stø), Sortland (nord for Kinn / nordspissen av Hinnøya), Kvæfjord kommune (Gapøya), Harstad kommune (Meløyvær, Grytøya, Grøttavær) samt Senja kommune (Ørja, nordvestspissen av Senja).</p> <p>Det vedlagt kartet viser eksisterende fareområder som har vært og vil i fremtiden benyttes til aktiviteter. I tillegg kan det være aktiviteter der eksisterende fareområder ikke er dekkende, der Andøya Space søker luftfartsmyndighetene om etablering av midlertidige områder for begrensede tidsrom i luft, og det vil varsles separat iht. konsernets rutiner vedrørende fareområder sjø. Det presiseres at det ikke vil være aktuelt å benytte hele området på samme tid, og at man vil varsle med spesifikke områder og tidsrom i forbindelse med aktiviteter, iht. bedriftens allerede etablerte rutiner.</p>	
2	Bø Bondelag	<p>Bø Bondelag forutsetter at arealer som er kategorisert til landbruksområder fortsatt vil kunne brukes til det slik det er i dag, og at det hensyntas i planen. Det er mange øyer som brukes til beite i dag, og mye strandsoner som brukes til beiting/slått om vi forutsetter kan drives uforstyrret som før.</p>	<p>Jordbruk er tatt inn som eget KU-tema under.</p> <p>Ingen av de foreslåtte arealbruksendringene i Bø kommune er vurdert å få vesentlige negative konsekvenser for jordbruk.</p>
3	Bø Prestegård i Bø kommune	<p>Maria Overholth-Aronsen og John Ivar Overholth-Aronsen eier og driver Bø Prestegård i Bø Kommune.</p> <p>Vi driver med kjøttproduksjon og beiter storfe og sau på store deler av områdene ved fjæra i Bø og Mårsund. Vi beiter også værene på Bøholmen, og bruker båt til og fra.</p> <p>Vi er avhengige av strømgjerder på beiteområdene på 14/1, ved Bø Kirke, Prestegården og i Mårsund. Bruk av traktor er også nødvendig. Beiting av storfe og sau i fjæreamrådene gjør at det må tas hensyn, i forhold til jakt (gås/sel/elg), kryssing av beite etc. Vi håper det tas hensyn til dyrehold og næringsutøvelse (jordbruk) i kystsoneplanen.</p>	<p>Jordbruk er tatt inn som eget KU-tema.</p> <p>Ingen av de foreslåtte arealbruksendringene i Bø kommune er vurdert å få vesentlige negative konsekvenser for jordbruk.</p>
4	Cermaq	<p>Cermaq takker for invitasjonen til å komme med innspill til den nye interkommunale</p>	<p>Innspill til endring av arealformål knyttet til</p>

	<p>kystsoneplanen for Vesterålen. Vi driver i dag produksjon fra 4 matfisklokaliteter for laks i Øksnes kommune. Gjeldende arealplan i Øksnes kommune ble vedtatt i 1996, da akvakulturnæringen så helt annerledes ut enn i dag, med hensyn til produksjonsvolumer, driftsformer og teknologi, samt reguleringsregime og krav til bærekraftig drift og fiskevelferd. Begrensningene i planen har medført at en del av de eksisterende lokalitetene i kommunen ikke er optimalt plassert og utformet i forhold til dagens løsninger og krav.</p> <p>Våre overordnede målsettinger for arbeidet med innspill til planen kan oppsummeres som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eksisterende lokaliteter tas inn i den nye planen, slik at det blir samsvar mellom faktisk situasjon og plansituasjon. Både overflateareal og fortøyningsareal tas inn. • Arealene bør ha en størrelse og utforming som gjør det mulig å få til fornuftige og nødvendige justeringer av de eksisterende anleggenes størrelse, plassering og konfigurasjon, uten å utløse behov for dispensasjoner som medfører kostnader og tidsbruk både hos oppdrettere og i forvaltningen. • Det er særlig viktig å fastsette arealene slik at anleggsplassering kan endres for å få mer optimale forhold for drift både miljømessig og fiskevelferdsmessig. • Konflikter med øvrige brukere av kystsonen, for eksempel fiskeri og friluftsliv, skal begrenses i størst mulig grad innenfor en forutsetning om at akvakulturnæringen skal ha muligheter for en viss vekst innenfor bærekraftige rammer. • For å unngå konflikter med fritidstrafikk/friluftsliv (fritidsbåter, kajaker, mv) langs strandsonen foreslår vi at arealene som åpnes for akvakultur ikke trekkes helt inn til land. Dette betyr at det vil være fri ferdsel for allmenheten mellom anleggene og land, uten å komme i konflikt med fortøyninger etc. • Vi foreslår en todelt regulering av arealbruken ved den enkelte lokalitet, slik at det fastsettes et akvakultur-areal som åpnes for overflatedelen av anleggene, og et 	<p>fire eksisterende lokaliteter og forslag til arealavgrensning for ny lokalitet utredes (se konsekvensutredning).</p>
--	---	---

		<p>omkringliggende flerbruksareal som inkluderer fortøyningslinjer under havoverflaten på for eksempel -25 meter.</p> <p>Basert på disse målsettingene foreslår vi nå konkrete arealavgrensninger ved de 4 lokalitetene Cermaq eier og driver i dag. I tillegg foreslår vi én ny lokalitet i tilknytning til vårt eksisterende cluster i Børøyfjordenområdet med base på Sandset.</p> <p>Foreslått arealavgrensning for den enkelte lokalitet er vist på de neste sidene. Arealet avgrenset med røde linjer åpnes både for overflatedelen av akvakulturanlegget samt fortøyningslinjer, mens arealet avgrenset med gule linjer kun er tillatt for fortøyninger under 25 meters dybde. Overflatedelen av anlegget kan med dette ikke legges i den delen av det røde arealet som ligger nærmest land, siden også fortøyningene mot land må ligge innenfor dette arealet. Formålet med denne reguleringen er å sikre allmennhetens tilgang og frie ferdsel mellom anleggene og land.</p>	
5	Eldrerådet og Rådet for mennesker med funksjonsnedsettelse i Sortland kommune	<p>Eldrerådet:</p> <p>Viktig planarbeide</p> <p>Unngå privatisering av strandsonen, må være mulig å ferdes i kystsonen uten hindringer</p> <p>Viktig å kunne nytte kystsonen og sjøen i friluftssammenheng</p> <p>Hobbyfiske viktig</p> <p>Rådet for mennesker med funksjonsnedsettelse:</p> <p>Unngå nedbygging og privatisering av fjæra, mange tar seg til rette og privatiserer</p> <p>Livskvalitet og bolyst noen ganger i konflikt med en del av virksomheten på sjøen</p> <p>Utsikt er viktig</p> <p>Tilgang til havet er viktig</p> <p>Universelt utformede friluftsområder ved sjøen, bør spesielt skjermes for oppdrettsvirksomhet og annen liknende virksomhet</p>	Tas til orientering
6	Frank Hanssen	<p>Ser at fristen for innspill via kartportalen akkurat er passert. Håper allikevel innspill kan tas imot direkte.</p> <p>Jeg ber om at både fordeler og ulemper nevnt i sammendrag og saksfremstilling vedlagt (regionrådets bemerkning: saksfremstilling angående søknad om dispensasjon for</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>De omtalte lokalitetene i Godfjorden som her er nevnt og som ble behandlet som dispensasjonssøknader, vil bli utredet i</p>

		<p>etablering av oppdrettsanlegg på vestsiden av Godfjorden) her blir tatt med som innspill i arbeidet med den nye kystsoneplanen. Spesielt bemerkes forslaget om å vurdere Godfjorden som en oppdrettsfri referansefjord til forskning på miljørelaterte utfordringer innen akvakultur.</p> <p>Se vedlagte dokument, Melding om vedtak til parter i saken, utsendt fra Sortland kommune.</p> <p>På vegne av så godt som samtlige lag og foreninger og grunneiere i Godfjord.</p>	<p>kystsoneplanen. En interkommunal kystsoneplan er en overordna plan hvor utredningene skal gjøres på overordna nivå.</p>
7	Gimstad Gård i Bø kommune	<p>Gimstad Gård v/Svanhild og Svein Johnsen, eier deler av Svinøyene i Bø i Vesterålen. (Nord-Svinøya, Kalven samt Sør-Svinøya) Øyene beites av sauer, og i tillegg har vi storfe på Nord-Svinøya. Det har vært husdyrhold på disse øyene i flere hundre år. Nord-Svinøya er innmark, mens Kalven og Sør-Svinøya er utmark til førstnevnte. Årlig gjødsles og beitepussen det på Nord-Svinøya. Dette gjøres maskinelt med traktor. Det samme med dyra. De blir kjørt over ved fjære sjø i transportvogn. Frakt av utstyr til f.eks. vanning, gjerde etc. blir gjort med traktor. Dette er trafikk i kystsonen. I tillegg beites det arealer langs kystsonen på Fjærvoll og Gimstad (28/6, 28/27,27/11, 27/12 og 27/1). På Skorpa beites gnr.4, bnr.1 i tillegg til at gresset slås/høstes. Sauene bruker her øya Galten ifm. beiting. Grunnen til disse opplysningene er for å hindre at det i fremtiden blir lagt hindringer i veien for jordbrukets næringsutøvelse i disse områdene.</p>	<p>Jordbruk er tatt inn som eget KU-tema.</p> <p>Det er kommet innspill om taredyrking langs Sør-Svinøya, men det vurderes å medføre liten konsekvens for saueholdet på øya (se konsekvensutredning). Det er ikke foreslått arealbruksendringer i eller ved de øvrige områdene som Gimstad Gård bruker til beite.</p>
8	Hadsel Bondelag	<p>Hadsel Bondelag ber om at de lange tradisjonene som innebærer at øyene i vårt distrikt er brukt til beiting i sommersesongen og egganking på våren, ivaretas og hensynsyttas. Disse rettigheter er også en verdi for de gårdene som har tilknytning til øyer / holmer og omfatter beite rett, sanking av egg og eventuelt. dun mm.</p>	<p>Jordbruk er tatt inn som eget KU-tema.</p> <p>Ingen av de foreslåtte arealbruksendringene i Hadsel kommune er vurdert å få vesentlige negative konsekvenser for landbruk.</p>

		<p>Ferdsel på øyer/ holmer må kun skje på en slik måte at dyr og fugleliv ikke forstyres og foregår på de tidspunkt som påvirker den naturlige aktiviteten minst mulig.</p> <p>Hadsel Bondelag ber om at de faglag som naturlig har interesser ang. disse spørsmål, blir kontaktet for videre høring ved behov, før eventuelt planen er ferdig behandlet.</p>	
9	Heidi Nilsen m flere	<p>På vegne av flere grunneiere på Stamnes gnr 27 i Sortland kommune, ønsker vi å komme med kommentarer og innspill til arbeidet med utarbeidelse av kystsoneplan for Vesterålen. Vårt innspill berører hele Stamnes, fra innerst i Roksøyfjorden og rundt til Vika ved Stamnes vegkryss. I tillegg vil vi nevne viktige områder som Roksøyøya, Roksøyfjorden samt Reinsnesøya. Øyene som her nevnes har ikke vi grunneierrett til, men er viktige med tanke på beiteområder. Presiserer også at vi heller ikke har eiendomsrett til området fra LilleReinsnes til Vika, men også her streifbeiter småfe. Noen av våre innspill, vil gjelde kystsonen i Vesterålen generelt.</p> <p>1. Er/blir grunneieres og andre oppsitteres tinglyste, lovfestede og hevdvunnede rettigheter i strand- og fjæresone godt nok ivaretatt, om så i det hele tatt? Undres over valget av kun 3 ressursgrupper, hvor grunneiere/gårdeiere ikke blir tatt med for råd om ønsker og innspill. Tiltak: Her bør ei gruppe med representanter fra grunneierlag, bondelag og muligens også landbruksrådgivningen bli inkludert.</p> <p>Temaer for utredning: Igjen nevnes ikke jordbruk, husdyrhold/beitebruk og andre landbruksbaserte tilleggsnæringer spesifikt. Det blir naturlig å spørre om trekkveier og flyttleier for rein er viktigere enn beitebruk og trekkveier for tradisjonelle husdyr som storfe, sau og geit? Mange områder i Vesterålen beites helt ned i flomålet og fjæresonen, hvor tang og tare er viktige salt og mineraltilskudd!</p> <p>Fravær av ei slik ressursgruppe som grunneier- og bondelag, fører også til fravær og tap av lokal kunnskap om arealer, faunistikk og flora, noe som bør være viktig bakgrunnsmateriel for dannelsen av fremtidig kystsoneplan. Vi</p>	<p>1. Jordbrukets deltakelse i ressursgruppe: Planprogrammet, med blant annet deltakelse i ressursgrupper, var på høring våren 2020. Det kom ingen innspill med ønske om deltakelse fra jordbruksinteresser. Sommer/høst 2020 ble bondelag og småbrukerlag i Nordland likevel kontaktet for å høre om de kunne undersøke om noen lokale representanter for jordbruket ønsket å delta i ressursgruppe. En representant ble invitert med i ressursgruppe «natur og friluftsliv».</p> <p>Temaer for utredning: Planprogrammet med blant annet utredningstema var på</p>

	<p>besitter arealer i kystsonen som er blitt benyttet på tradisjonelt vis i mange generasjoner, og på den måten er kystkultur, kulturlandskap og kystlinjen ivaretatt og holdt i hevd. Her snakkes om f.eks lokalt fiske, kjennskap til lokale gyte- og oppvekstområder, områder for sjølaksefiske med faststående redskap, bestandkunnskap og kjennskap til hekkeområder for sårbare fuglarter, biotoper og habitater.</p> <p>2. Miljødirektoratets kartlegging av friluftslivsområder oppleves som tredd over hodet på lokalbefolkningen her</p> <p>Vi er svært forundret over Miljødirektoratets kartlegging av friluftslivsområder, når slike områder også inkluderer innmark og dyrka jord i full drift, samt strand i innmark, innmarksbeite og nausttomter!?</p> <p>Veier i kart er tegnet som fullverdige bilveier, når de i virkeligheten er nødvendige private traktorveier for å komme til slåttmark, samt beiteareal. Til og med veier som er blitt til som et resultat av ulovlig motorisert ferdsel i strandsonen er stippet inn, i lokalt viktig våtmarksområde (strandeng/strandsump) for fugl!</p> <p>Slike kart og inntegninger av alle små veier villeder turister, og vi som bor i området blir belastet! Bobiler og andre kjøretøy fra ulike nasjoner ferdes gjennom gårdstunene her, på leit etter vei til ytterste nes. Sykler parkeres 2 meter ut fra trapp til våningshus. Gårdens barn på bare 9 år har opplevd å bli utskjelt med foredrag om allemannsrett og camping! Hendelsene er mange. Stadig oppleves folk fra inn og utland med løse hunder langs vei, fjell og fjære, også inn mot gjerdene hvor nykalvede kyr og søyer med nyfødte lam beiter. Utlendinger som konfronteres med båndtvang blir overrasket, og hevder de ikke kjenner til slike regler. Det synes som at de tror de er så langt ute på landet at her er frislipp akseptabelt. Verst er det med nordmenn som på tross av kunnskap trosser båndtvang.</p> <p>Tiltak:</p> <p>1. Miljødirektoratet bes fjerne inntegnede friluftslivsområder, ID FK00003977 og ID FK00003610 snarest! Miljødirektoratet</p>	<p>høring våren 2020. Det kom ingen innspill med ønske om utredning av jordbruksinteresser.</p> <p>Jordbruk er likevel tatt inn som eget KU-tema.</p> <p>2. Friluftslivskartlegging er egne prosesser ledet av kommunen i samarbeid med Nordland fylkeskommune og Miljødirektoratet. Forslag til endring av friluftslivskart kan følges opp av kommunen i forbindelse med revisjon av friluftslivskart.</p>
--	---	---

	<p>anmodes generelt om å konfrontere grunneiere direkte før slike kartlegginger gjøres, og offentliggjøres som «stemplede» områder til ulike formål. «Stempling» av områder kan medføre store endringer i små bygder og lokalsamfunn!</p> <p>2. Kartportaler bør fjerne inntegnede veier som ikke er beregnet på offentlig ferdsel. Varsomhetsprinsipper bør være en rød tråd når slike portaler lages. Dette gjelder også felles og åpne tilgjengelige kunnskapsbaser.</p> <p>3. Friluftsliv, reiseliv, allemannsrett, infrastruktur og kommuners ansvar Tilrettelegging av infrastruktur er generelt viktig i områder som vedtas for reiseliv/friluftsliv. Forøvrig må slike områder fortrinnsvis være der de ikke kommer i konflikt med allerede etablert næringsvirksomhet, som jordbruk og beitebruk. Kommunen må på banen angående skilting/opplysning langs blant annet kommunale veier, feks må møteplasser merkes som det de faktisk er. Vi opplever at disse år etter år, fra tidlig i mai til slutten av oktober blir okkupert av ivrige campere. Når den ene drar etter et døgn eller to, kommer raskt neste kjøretøy og tar oppstilling. Det kjøres bobiler og campingvogner helt ned i strandlinja, det teltes og campes i viktig sjøfuglområde, og utmarksbeite for sau. Turistsesongen øker i lengde for hvert år; vi har «Lofotentendenser» med tanke på villcamping og ferdsel! Vi etterspør også skilt som viser slutt på kommunal vei. Utrolig mange gjestedøgn går tapt hos de lokale reiselivsaktørene som tilbyr overnatting og camping, så lenge kommunene «velsigner» villcampingen.</p> <p>Friluftslivsorganisasjoner bør sette sterkt fokus på plikter og varsomhetsprinsipper som følger allemannsretten, samt at allemannsretten gjelder i utmark. Vi opplever løse hunder, stygg skadebiting på husdyr, grunder som ikke lukkes har medført kvige på rømmen i 2 måneder, kabler til gjerdeapparat har gjentatte ganger blitt koblet fra, og dermed har storfe kommet ut av innmarksbeitet og inn i slåtteng. I vår kom også turist i motorisert hangglider over innmark hvor søyer med nyfødte lam hadde tilhold og ble skremt opp. I sensommer gjentok hendelsen seg, men</p>	<p>3. Friluftsliv og kommunens ansvar: Innspillet kan følges opp av kommunen i forbindelse med kommuneplanens areadel, da den interkommunale kystsoneplanen bare gjelder kommunenes sjøarealer.</p> <p>Jordbruk er tatt inn som eget KU-tema.</p> <p>Ingen av de foreslåtte arealbruksendringene i Sortland kommune er vurdert å få vesentlige negative konsekvenser for landbruk.</p>
--	--	--

	<p>denne gangen tett over fjellet her, hvor sau da beitet. Slike hendelser oppleves som svært krenkende i ei lita bygd!</p> <p>Mener helt klart Vesterålen har mange nok områder som kan benyttes til friluftsliv og reiseliv, som ikke ligger inn i levende små bygder hvor landbruk, inkludert beitebruk er viktigste livsgrunnlag. Nettopp fortsatt beitebruk holder kystsonene i hevd og skaper det kulturlandskapet men har idag, og som man ønsker å videreføre i fremtidige generasjoner.</p> <p>Tiltak: Her står behovet for tiltak i kø, som nevnt over. Kommunene må på banen med hensyn på disse problemstillingene.</p> <p>4. Mattilsynets regelverk Alt av beitelandskap beheftes som «ren» sone i forhold til mattilsynets regelverk. Dermed er beitelandskap ikke forenelig med hvilken som helst annen virksomhet. Dette innbefatter også beiteområder på øyer, holmer og skjær, herunder nevnes for oss viktig, Roksøyøya og Reinsnesøya. Også Roksøyfjordens strandlinje beites hyppig.</p> <p>Tiltak: Mattilsynets regelverk må hensyntas i fremtidig kystsoneplan.</p> <p>5. Tang-, tare- og algedyrking Mange grunnbøker for ulike gårder i Vesterålen innehar gamle nedtegnelser om rettigheter til høsting av tang og tare. Tang-, tare- og algedyrking/-høsting er næringer som kan bli viktige elementer i fremtidas landbruk som mulige tilleggsnæringer, og bør forbeholdes grunneierne, men med fokus på bærekraftig dyrking og høsting.</p> <p>Tiltak: Tang-, tare- og algedyrking/-høsting skal forbeholdes grunneiere som ei viktig mulighet for tilleggsnæring i fremtidas landbruk.</p> <p>6. Tradisjonelt fiske og oppdrettsnæring Inntil disse havbruksnæringene har funnet løsninger på flytting av virksomheter til landbasert oppdrett, med kontroll på utslipp av avfallsstoffer, lakselusproblematikk, samt rømninger, er vi sterkt imot nye fremtidige</p>	<p>5. Det må søkes konsesjon i henhold til akvakulturloven for å drive med produksjon av akvatiske organismer. Konsesjon etter denne loven er ikke knyttet til grunneiere på land. Forslag til endring av akvakulturloven må tas opp med Stortinget.</p> <p>6. Tas til orientering</p>
--	---	--

		<p>konsesjoner for slik bruk av havområder i fjorder og sund i Vesterålen. Tradisjonelt fiske må ivaretas i form av stimulering til rekruttering av unge fiskere, og bærekraftig forvaltning og bevaring av viktige gyte-oppvekst- og fiskeområder. Grunneieres lovfestede rettigheter til sjølaksefiske med faststående redskap, samt plasser for dette må hensyntas og bevares.</p> <p>Tiltak: Kystzoneplanen bør ikke sette av nye områder til oppdrett i fjorder og sund i Vesterålen, og heller være en pådriver til landbasert oppdrett. Planen må forankres i bærekraftig forvaltning, ved å sette av store og ufravikelige områder, som styrker og stimulerer til fortsatt sjarkfiske og annet tradisjonelt fiske, og som forbeholdes disse aktørene og slik aktivitet.</p> <p>7. Kommunikasjon og formidling</p> <p>Til slutt vil vi påpeke at det er for dårlig informasjon til grunneiere/interessenter når kommunale planer skal tilvirkes, og på høring; spesielt ovenfor de som har eiendommer, men ikke er bosatt i kommunen her. Dette medfører frarøving av innspillmuligheter. Opplevde også at ansatt i Vesterålen regionråd ikke kunne svare på når høringsfristen er, før riktig ansatt kom på jobb, og i Sortland kommune er sentralbordet stengt frem til kl 10. Mener høringsfristen er umulig å finne på de aktuelle nettsidene til kommunen, samt Vesterålen regionråd.</p> <p>Tiltak: Kommunene bør forpliktes til direkte kontakt med grunneiere, med informasjon om arealplanlegging, samt høringsfrister.</p>	<p>7. Overordna planer slik som interkommunal kystzoneplan skal ikke varsles direkte til berørte grunneiere. Men, det varsles i henhold til plan- og bygningsloven gjennom kunngjøringer.</p>
10	Hinnøy og omegn sameforening	<p>I Viestterålas har det historisk vært en stor samisk befolkning. Historiker Johan Borgås har gjennom sitt arbeid med den samiske historien dokumentert at ca. ¼ av befolkningen i Viestterålas har samisk opphav. Fornorskningspolitikken har imidlertid rammet den samiske befolkningen hardt, også i denne regionen. På tross av dette, har interessen for samisk språk, kultur og historie ikke forsvunnet, og de siste 10-15 årene har det</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Samiske og norske kulturminner er eget utredningstema. Fiske er eget utredningstema og reindrift er eget utredningstema.</p>

	<p>vært en oppblomstring for samisk kultur og identitet.</p> <p>IBSS påpeker at samisk reindrift er en viktig næring i Viestterálas og på Hinnøya, men at kystfisket også er en tradisjonell samisk næring. I de siste årene har det vært en positiv utvikling i rekrutteringen til det samiske kystfisket på Hinnøya. I tillegg finnes det samisk turistvirksomheter i Viestterálas.</p> <p>IBSS viser til at planer etter plan- og bygningsloven skal sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv, jf. § 3-1 første ledd bokstav c. Vi mener at det i planarbeidet må utredes hvilke konsekvenser kystsoneplanen har for samisk kultur, herunder kulturminner, kulturmiljø og samisk naturgrunnlag. Vi mener dette er spesielt viktig i et område hvor samisk kultur, næring og samfunnsliv ikke alltid er så synlig.</p> <p>IBSS mener at kystsoneplanen må sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder. I områder hvor sameer og ikke-sameer bor sammen, vil det sjeldent være mulig å skille mellom samiske og ikke-samiske fiskeplasser. Derfor vil viktige fiskeplasser og gyteområder generelt, også være viktig for den samiske befolkningen.</p> <p>Det er viktig at etablering av havbruksanlegg ikke skjer på bekostning av kystfisket og anadrome fiskeslag som laks, sjøørret og sjørøye. Videre mener IBSS at all bruk av naturen bør skje på en bærekraftig måte og med strenge miljøkrav, hvor før-var-prinsippet er gjeldende. Både rømt oppdrettslaks og lakselus truer anadrom fisk. Derfor bør det vurderes krav til at det skal være lukkede anlegg.</p> <p>Vi viser for øvrig til at Sametinget har utarbeidet en planveileder, som vil gi reguleringsmyndighet veiledning i hvordan sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv skal skje ved planlegging etter plan- og bygningsloven. Planveilederen finnes her: https://sametinget.no/areal-klima-og-miljo/sametingets-planveileder/. Vi gjør imidlertid oppmerksom om at Sametinget den 2. desember 2020 vedtok en ny planveileder, men at den i skrivende stund ikke er lagt ut på Sametingets nettsider.</p>	
--	--	--

		<p>IBSS vil følge det videre arbeidet med Kystsoneplanen i Viestterálas, og vil gi innspill til de vurderinger og utredninger som gjøres i det videre arbeidet.</p>	
11	Inter-kommunale utvalg mot akutt forurensning	<p>LoVe IUA (Interkommunale utvalg mot akutt forurensning) er et beredskaps-samarbeid mellom kommunene i Vesterålen og Lofoten. LoVe IUA skal utarbeide en felles beredskapsplan mot akutt forurensning i regionen.</p> <p>Grunnlaget for beredskapsplanen skal være kommunale miljørisikoanalyser og beredskapsanalyser.</p> <p>IUA og kommunenes oppgaver er spesifisert i forurensningsforskriftens §18A.</p> <p>I planprogrammet for interkommunal kystsoneplan Vesterålen står det å lese om forhold det vil bli tatt stilling til i løpet av planprosessen bla. annet: «sikre at fremtidig næringsaktivitet ikke går på bekostning av naturens mangfold, bæreevne, natur- og kulturhensyn,..».</p> <p>For å kunne si noe om overnevnte forhold er det, etter mitt skjønn, naturlig å gjennomføre en miljørisikoanalyse.</p> <p>Metodikk er konkret beskrevet i veileder utgitt av Miljødirektoratet.</p> <p>Å gjennomføre miljørisikoanalyse som en del av kystsoneplanen bør være en stor fordel for alle deltakende kommuner.</p> <p>Er dette et tema i arbeidet med kystsoneplanen?</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Forslag til nye tiltak eller arealavsetninger utredes i henhold til plan- og bygningsloven. Det er en rekke tema som utredes deriblant naturmangfold.</p>
12	Kanstadfjord / Vestre Hinnøy reinbeite-distrikt	<p>Kanstadfjord- Vestre Hinnøy reinbeitedistrikt er et helårsdistrikt som er delt opp i tre. Svært mye av arealet er bebygd eller har en eller annen inngrep som påvirker reindriften i større eller mindre utstrekning. Disse inngrepene gjør driften i distriktet svært arbeidskrevende og som genererer mye konflikt med andre interesser.</p> <p>Det som er helt avgjørende for næringen er å ivareta de lavtliggende arealene i distriktet til trekk, flytting, beiting og kalving.</p> <p>Vårbeitene langs havet er svært gode i distriktet, men for bruk til kalving kreves det at det er lite aktivitet og forstyrrelser som skremmer reinen under den mest sårbare</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Svømmeleier legges inn i plankart som hensynssoner.</p>

	<p>perioden av reindriftsåret. De kystnære områdene er særdeles viktig i hele distriktet, spesielt i de årene der det er lange vintre og vår. Disse årene er sonene ved havet de eneste der det er tilgjengelig beite, og reinen får forflyttet seg på en lett og kostnadseffektiv måte. Mange av trekk og flyttveiene går langs fjæra. For mesteparten av reinen i distriktet er sør og vestvendte kystnære områder viktig for livberging vinterstid.</p> <p>For Kanstadflokken og Raftsflokken er Vestfjorden og effekten av Golfstrømmen helt avgjørende for å ha tilgang til vintersbeiter. Dette gjelder spesielt Lødingsneset, Lødingen Vestbygd, Storfjell i Vågan til og med området sørover til og med Årsteinøya.</p> <p>For reinflokken i Vestre Hinnøy brukes området på vestsiden av Godfjorden til som vår og sommerområdet. Flokken trekker og flyttes inn i området i løpet av april måned. Kalvingslandet ligger i lavlandet fra Myrland i Godfjorden i Sortland kommune og langs kysten helt til Lovik i Andøy kommune. Dessuten myrområder fra Lovik til Buksnesfjord. Arealet er lavtliggende med lite snø og gode myrbeiter. Erfaringer fra harde vintre der våren kommer sent, viser at arealene nært fjæra er helt avgjørende for et godt kalvingsresultat. Våren 2020 som var sen og med mye snø, så kalvet halve flokken i området Myrland , Lovik. Flokken oppholdt seg da i beltet fra fjæra og 100 meter lenger inn. Heldigvis var det minimalt med aktivitet og forstyrrelser i området, noe som gjorde at kalvingsresultatet ble såpass bra som det ble.</p> <p>Som innspill til kystsoneplan krever vi at kystarealet i ytre Godfjord til Lovik blir skjermet for etableringer av oppdrettsanlegg som reindriften anser som industrivirksomhet med støy, aktivitet og lukt. Dette vil medføre at rein i den mest sårbare perioden blir forstyrret og skyr området. Hensynssoner i disse områdene må innføres isforhold til at det er et viktig kalvingsområde for rein, og et industriområde i nærheten av kalvingslandet er ikke forenelig.</p> <p>Svømmeleier:</p>	
--	---	--

		<p>Gullesfjorden indre del: Våtvoll - Hundnesbukta/Eideklubben.</p> <p>Kanstadfjorden: Kanstadstraumen Erikstadstraumen, både innenfor og utenfor brua.</p> <p>Godfjorden: Kvitneset- Vesterlandet</p> <p>Godfjordboten, Buneset- Vestsiden</p>	
13	Mortenlaks	<p>Innspill til endring av eksisterende oppdrettslokaliteter sendt pr epost.</p> <p>Hensynssoner senere lagt inn i kartportal.</p>	<p>Innspill til tiltak og areal-avgrensing utredes (se konsekvensutredning).</p>
14	Myre havbruk	<p>Innspill til akvakulturlokaliteter lagt inn i kartportal. Innspill for hensynssone sendt pr epost og lagt inn i kartportal.</p>	<p>Innspill til tiltak og areal-avgrensing utredes (se konsekvensutredning).</p>
15	Naturvernforbundet og Norsk ornitologisk forening	<p>Et greit utgangspunkt og grunnlag for innspill kan være godkjente verneområder, og viktige naturområder på kommunalt og regionalt nivå. Disse områdene må sikres mot fremtidige inngrep. Dette gjelder både områder i sjøen, og bakenforliggende arealer på land.</p> <p>Videre bør fjordsystemer med anadrome vassdrag (bestander med sjøvandrende ferskvannsfisk) være et skjermet areal i forhold til nye oppdrettslokaliteter.</p> <p>(Innspill om disse forhold fremmes av ferskvannsbiolog Morten Halvorsen, som kjenner disse forhold bedre enn oss andre.)</p> <p>Utpregete terkelfjorder, som er lite egnet til oppdrett pga liten vannutskifting og forurensningsfare, bør ikke benyttes til oppdrett.</p> <p>Andøy:</p> <p>Viktige områder for sjø- og våtmarksfugl: Sjøarealene i indre Forfjorden (Naustneset-området);</p> <p>sjøarealene rundt Sellevollvalen (viktig hekke-, trekk og rasteområde for våtmarksfugl; sjøarealene rundt Bleiksøya (viktig beite- og næringsområdeområde for sjøfuglene som hekker i Bleiksøya naturreservat);</p> <p>sjøarealene utenfor Revsneset mellom Stø og Åkenes, (nord for Sørmela naturreservat).</p> <p>Sortland:</p> <p>Regionalt viktige områder for sjøfugl: Godfjorden med tilliggende områder i Sortland og naboskap til verneområdet</p> <p>Gapøya/Gapøyholman må ikke åpnes for oppdrett.</p>	<p>Verneområder legges inn i plankart som båndleggingssoner.</p> <p>I dialog med ressursgruppe for friluftsliv og natur er det kommet innspill på konkrete områder som bør sikres med hensynssone i plankartet. Disse områdene legges inn i plankart som hensynssoner.</p>

		<p>Regionalt viktige områder for ande- og våtmarksfugl: Sjøarealene utenfor Rognan våtmarker (Kleiva); sjøarlene utenfor Jennestad handelssted og Viknosen naturreservat; sjøarealene mellom Kjerringvik og Kvassneset (omfatter osen utenfor Holmstadelva, svært viktig nærings- og oppvekstområde for ærfugl); sjøarealet rundt Prestelvas utløp, lokalt viktig område for ande- og sjøfugl (nedenfor Håløygtunet) som hekke- og rasteområde.</p> <p>Hadsel: Viktige områder for sjø- og våtmarksfugl: Sjøarealene rundt Ulvøyværet naturreservat, Haug-Taen (sørsida av Hadseløya); Morfjorden (Området ved naturreservatet); Hakaneset (viktig regionalt område for våtmarksfugl) med sjøarealene vest for brumoloen, jfr kommunens arealplan. Viktig kommunalt naturområde i sjø: (sjøarealene utenfor Haukenes, jfr kommunens arealplan, viktig beiteområde for lokale sjø-ørret og sjørøyebestander. Landskapselement: Oppdrettsfritt område: Raftsundet mellom Finnkjerka (Trollfjorden) og Hanøy (Raftsundbrua).</p> <p>Bø: Viktige områder for våtmarksfugl: Skjørisen, Straume naturreservat; sjøarealene utenfor Nykvåg. Viktige områder for sjøfugl: Sjøarealene utenfor og på sørsida av Litløya- og Gaukværøya; sjøarealene utenfor Nykvåg.</p> <p>Øksnes: Viktige områder for våtmarksfugl: Sjøarealet/området ved naturreservatet, Strengelvåg/Gisløyvalen, Grunnfjorden naturreservat; Klovalen (området ved «Vegmuseet».) Viktig område for ande- og sjøfugl: Sjøarealet rundt naturresevatet Anda fyr.</p> <p>Lødingen: Sjøarealene rundt verneområdet Svellingen.</p>	
--	--	--	--

16	Nordlaks	Innspill til endring av eksisterende og nye oppdrettslokaliteter og hensynssoner sendt pr epost. Senere lagt inn i kartportal.	Innspill til tiltak og areal-avgrensing utredes (se konsekvensutredning).
17	Nordland fylkes fiskarlag	<p>Generelt for hele planområdet</p> <p>I startfasen av prosjektet med interkommunal plan sendte NFF, sammen med Fiskarlaget Nord, en anmodning til Fiskeridirektoratet og ba om at kystnære fiskeridata ble kvalitetssikret og oppdatert. De eksisterende dataene var av eldre dato og mangelfulle i enkelte områder. Det er svært positivt at Fiskeridirektoratet nå har prioritert og satt av ressurser til et slikt arbeid. Tidligere i høst ble det gjennomført intervjuer med fiskere og de nye kartlagte fiskeridataene har nylig vært på høring. Fristen for å komme med innspill til de nye kartleggingene gikk ut 1.12.2020. Når Fiskeridirektoratet har gjennomgått og innarbeidet eventuelle høringsinnspill vil de nye dataene inngå i de eksisterende kystnære fiskeridata. De oppdaterte kystnære fiskeridataene om passive og aktive fiskeplasser, gyteområder og beite- og oppvekstområder er viktige ressursområder for fiskerinæringen og må inngå som et viktig kunnskapsgrunnlag i det videre planarbeidet, sammen med informasjon og erfaring fra fiskere som driver næringsvirksomhet i planområdet.</p> <p>Det vedtatte planprogrammet til den pågående planprosessen slår fast at <i>For å skape forutsigbarhet for kommunene, næringsliv og befolkning, vil det i planprosessen legges opp til at det, så langt som mulig, unngås å sette av større områder til flerbruksformål. I tilfeller hvor det er nødvendig å kombinere to eller flere underformål, kan bruken avklares ved å knytte bestemmelser til formålet.</i></p> <p>Fiskarlaget forventer at dette prinsippet blir lagt til grunn under det videre arbeidet med planen.</p> <p>Det står videre i planprogrammet at <i>Økt aktivitet innen tradisjonell akvakultur, skal imidlertid være bærekraftig, og heller ikke gå på bekostning av andre aktiviteter, som for eksempel fiskeri. I tillegg må det i planleggingen også tas høyde for ny næringsaktivitet. For å kunne øke verdiskapningen i hvitfisknæringen, er det derfor viktig å finne områder som kan brukes til fangstbasert oppdrett og ordinært</i></p>	

	<p><i>hvitfiskoppdrett. Egne lokaliteter for tare og skjell kan også være aktuelt.</i></p> <p>En god tilnærming for å sikre fiskeriinteressene i arealplanen er å sette av de viktigste fiskeplassene til enbruks fiskeområder i planen. Det er viktig å presisere at kommunene, og dermed også den interkommunale kystsoneplanen, har et særlig ansvar for å ivareta lokalt viktige fiske-, gyte- og oppvekstområder. Dette er verdier som Fiskeridirektoratet vanligvis ikke kan sikre gjennom å fremme eventuell innsigelse.</p> <p>I områder hvor Fiskeridirektoratet har kartlagt viktige fiskeplasser og beite- og oppvekstområder må det ikke åpnes for aktivitet som er til hinder for utøvelsen av fiske eller kan ødelegge den kartlagte funksjonen til området.</p> <p>Andre formål som ekskluderer for annen bruk av området, som akvakultur, anbefaler vi også at avsettes til enbruksformål i planen. I dette tilfellet enbruks akvakultur. Det er etter vårt syn viktig at det er godt synlig i plankartet hvor det er åpnet for annen virksomhet som akvakultur som krever eksklusiv bruk. Det gir de beste forutsetningene for god involvering og engasjement i den videre prosessen.</p> <p>Vi er kjent med at det er planer om etablering av anlegg for levendelagring av fisk og/eller fangstbasert akvakultur, blant annet i Bø og Øksnes kommuner. I gjeldende plan for Bø kommune er det ingen av de eksisterende områdene som er satt av til akvakultur i gjeldende plan som ikke er tatt i bruk til akvakulturvirksomhet. Det er viktig at det klargjøres i planen hvordan områder for mellomlagring av fisk eller fangstbasert akvakultur skal avsettes i plankartet, og at slike områder også er gjenstand for en grundig vurdering og ikke plasseres til hinder for utøvelsen av tradisjonelt fiskeri.</p> <p>NFF fremmet den 7.2.2020 på vegne av våre medlemmer et grundig innspill til planvarsel og planprogram. Vårt brev følger for ordens skyld vedlagt. Fra NFF sitt innspill vil vi gjenta at vi fra tidligere planprosess har <i>gode erfaringer når representanter fra både akvakulturnæringen og fiskerinæringen møtes for dialog i tidlig planfase. Det er etter vårt syn formålstjenlig at relevante myndigheter som Fiskeridirektoratet, Fylkesmannen og fylkeskommunen også inviteres og er</i></p>	<p>I forslag til plankart legges det ikke opp til flerbruksområder med akvakultur. Der det åpnes for akvakultur er bare i enbruksområder.</p>
--	---	---

	<p><i>representert på møter i ressursgruppa for i størst mulig grad sikre at en kommer frem til løsninger/omforente forslag som også lar seg gjennomføre i praksis.</i></p> <p>Vi skrev også blant annet at Vi har per i dag ikke mottatt innspill fra lokale fiskarlag med konkrete forslag til ønskede endringer av eksisterende bruk. NFF ber om at vi kan få komme tilbake til dette om det blir aktuelt. Fiskarlagets representantene i ressursgruppe fiskeri og havbruk vil med dette komme med en konkret tilbakemelding til endringer i forhold til eksisterende planer som vi ser på nåværende tidspunkt.</p> <p>Sortland kommune</p> <p>På grensa mellom Bø og Sortland kommuner er det et større område avsatt til enbruks akvakultur. Den delen av område som strekker seg inn i Eidsfjorden, A15, overlapper med viktige ressursområder for fiskere. A15 overlapper i vesentlig grad med kartlagt gyteområde for uer, oppvekst- og beiteområde og fiskeplass passive redskap etter uer og sei, samt rekefelt. Kartutklippet under viser gjeldende arealplan for område og gjeldende kystnære fiskeridata. Fiskeridirektoratet har i tillegg lagt inn et notat om at det er glasskorall og rødskog utenfor Hellfjordbukta. Dette er opplysninger som bør utredes nærmere og inngå i vurderingene om det bør være tillatt med akvakultur i området eller ikke.</p> <p>I forbindelse med de nye kartleggingene Fiskeridirektoratet har gjennomført nevnt innledningsvis er det også registrert at det fiskes etter taskekrabbe i dette området nærmere land.</p> <p>Fiskarlaget er kjent med at det planlegges å fremme søknad om akvakultur i dette området A15 i Sortland kommunes gjeldende plan. Ferdels- og fiskeforbudet på henholdsvis 20 og 100 meter fra ethvert akvakulturanlegg, i tillegg til arealbeslaget av det fysiske anlegget, gjør at et eventuelt anlegg i dette område vil ekskluderer for fremtidig bruk av område til fiske. Det er ikke mulig å tråle etter reke over fortøyninger og et anlegg som planlagt her vil gjøre at rekefeltet ikke kan brukes i fremtiden. Ifølge fiskere er rekefeltet aktivt i bruk, særlig av fiskere fra Troms og Finnmark fylke. Utslipp fra et akvakulturanlegg i dette område vil også kunne påvirke rekefeltet og fiskeområdene</p>	<p>Det er kommet innspill på endring av avsatt område A15 i gjeldende plan (Sortland). Forslaget utredes (se konsekvensutredning).</p>
--	---	--

	<p>negativt om det sedimenteres i fiskeområdene. Fiskarlaget anbefaler på det sterkeste at dette akvakulturområdet tas ut av ny plan og at de områdene som overlapper med viktige fiskeplasser erstattes med formålet enbruks fiske. Akvakultur i dette område er etter vårt syn ikke forenlig med planprogrammet som sier at økt aktivitet innen tradisjonell akvakultur ikke skal gå på bekostning av andre aktiviteter som for eksempel fiskeri.</p> <p>Det er et betydelig antall oppdrettsanlegg i Eidsfjorden og fiskere opplever at fjorden alt er belastet med den eksisterende akvakulturvirksomheten. Det lokale fiskarlaget viser også til at det kommer store mengder sild inn hver høst for å overvintre i Eidsfjorden, og at det har vært så store mengder sild inne i fjorden at det har oppstått oksygenmangel og fiskedød. Eidsfjord Sjøfarm skal også ha hatt utfordringer i driften på grunn av dette.</p> <p>I Eidsfjorden er det satt av et område hvor det tidligere har vært en lokalitet for akvakultur av laks, men hvor lokaliteten nå er trukket inn. Kartutklippene under viser gjeldende arealplan og kartlagte fiskeriinteresser (til venstre) og de nylig kartlagte fiskeriinteressene (til høyre). Akvakulturområdet i gjeldende plan overlapper delvis med fiskeplass med passive redskap etter torsk, sei, breiflabb og uer. De nye kartleggingene viser også fiskeplass etter taskekrabbe, beite- og oppvekstområde for torsk og sei, og at det er mye sild i fjorden som gyter.</p> <p>Ut fra ovenfor nevnte er det ikke tilrådelig at det åpnes for akvakultur i dette området i ny plan og vi ber om at dette aktuelle akvakulturområdet tas ut.</p> <p>Fiskarlaget er godt kjent med at det er søkt om dispensasjon for to nye lokaliteter i Godfjorden i Sortland kommune. Her er det flere viktige ressursområder for fiskerne. Det er vårt grunnleggende syn at lokalisering av akvakulturanlegg må skje gjennom grundige planprosesser med tilstrekkelig utredning av konsekvensene av tiltaket for blant annet havmiljø og fiskeriene, og ikke gjennom enkle dispensasjonsprosesser hvor det ikke er krav til konsekvensutredning. Fiskarlaget har gitt innspill i forbindelse med dispensasjonssøknadene direkte til Sortland</p>	<p>Avsatt område A14 i gjeldende plan (Sortland), anbefales tatt ut av fremtidig plankart.</p> <p>Det er kommet innspill på to områder til akvakultur i Godfjorden som utredes (se konsekvensutredning).</p>
--	--	--

		<p>kommune, men vi vil også benytte denne anledningen til å be Sortland kommune avslå dispensasjonssøknadene, og heller vurdere og utrede de aktuelle områdene i Godfjorden i denne pågående planprosessen.</p> <p>Hadsel kommune I Hadsel kommune er det avsatt et område til enbruks akvakultur som overlapper med område kartlagt av Fiskeridirektoratet som gyteområde for torsk, fiskeplass med passive redskap og fiskeplass aktive redskap. Kartutklippene under viser utsnitt fra det aktuelle området i gjeldende plan med kystnære fiskeridata (til venstre). Etter den nye kartleggingen som ble gjennomført i høst er det i tillegg skissert en fiskeplass med aktive redskap (flyndre) i nærheten av dette akvakulturområdet. Vi ber om at akvakultur tas ut og at gyteområdet og fiskeplassene avsettes til fiske.</p>	<p>Avsatt område A19 i gjeldende plan (Hadsel), anbefales tatt ut av fremtidig plankart.</p>
18	Norges kyst-fiskarlag	<p>På vegne av Bø Kystfiskarlag oversendes Norges Kystfiskarlag sine generelle synspunkt på havbruk og sameksistens med fiskeri, som vi nettopp har spilt inn i forbindelse med regjeringens arbeid med ny havbruksstrategi. Tenker at innspillet er relevant for kystsonenplanlegging i alle kommuner, inkludert arbeidet som nå foregår i Vesterålen.</p>	<p>Tas til orientering</p>
19	Ole Sande	<p>For å forbedre oppvekst og levevilkår for ærfugl, foreslås at det innføres redusert fart for alle farkoster, i et 300 meter bredt belte langs hele strandlinjen i Lødingen kommune. Maks fart i dette belte må ikke være over 10 knop. En slik hastighetsbegrensning vil ikke være til noen ulempe, men gi bedre forhold for både folk, fisk og ful i strandsonen. Videre foreslås at det innføres forbud mot å sette bunngarn på grunnere vann, enn at det blir minst 20 meter vann over fytetelnen. Dette vil ha svært stor betydning for ærfugl. Et slikt tiltak har ikke betydning for yrkesfiskere. Forbudet må gjelde i hele Lødingen kommune. Forbudet må ikke gjelde for flyndregarn og flabbgarn.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Fartsbestemmelser har ikke vært tema i planprogram og del av plan- og utredningsarbeid. Tema kan tas opp ved neste revisjon.</p>
20	Reidun Kind og Tom Olaf Magnussen	<p>Vi foreslår at området vist på kart (område ca. mellom Risøyhamn og Gapøya) båndlegges slik at det ikke etableres aktivitet som begrenser nåværende og fremtidig missilttesting. Det innebærer som konsekvens eksempelvis</p>	<p>Det er ikke registrert skytefelt i dette området. Vi har vært i dialog med Forsvaret angående gjeldende skytefelt, som</p>

		<p>forbud mot oppdrettsanlegg og tilsvarende. Når det ikke pågår missiltesting kan området fullt ut brukes som før til fiske og fritid, og denne kombinasjonsbruken anses hensiktsmessig. Det er den kombinasjonen vi har hatt i flere år, med samarbeidet mellom grunneiere og ATC.</p>	<p>legges inn i plankart som faresoner.</p> <p>Andøya Space har gitt eget innspill på hensynssone for missiltesting. Forslaget utredes (se konsekvensutredning).</p>
21	Ressurs-gruppe natur og friluftsliv	<p>Innledning</p> <p>Kystsoneplanen for Vesterålen vil være kommunenes arealplan for strandsonen og sjøområdene og skal angi hovedtrekkene for bruk og vern av arealene. En plan som går på tvers av kystkommunene vil være både nyttig og nødvendig. Og nå er vi kommet til den fasen hvor det er mulig å komme med konkrete innspill om tiltak og arealbruk, samt relevant kunnskap.</p> <p>Det er i planprogrammet opprettet tre ressursgrupper som skal få frem innspill fra interessenter underveis i planprosessen. Ressursgruppa <i>natur og friluftsliv</i> består av representanter fra frivillige natur- og friluftslivsorganisasjoner, friluftsråd, kystlag og Bondelag i de fem vesterålskommunene. Vi har i mindre grad maktet å involvere organisasjoner i Lødingen. Alle har aktiviteter og interesser knyttet til kystsonen og her er noen eksempler:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kystlagene er avhengig av ferdselen på sjøen og en tilgjengelig strandsone slik at de har mulighet til å gå på land • Norsk Ornitologisk forening er opptatt av å ta vare på viktige områder for fugl • Naturvernforbundet er opptatt av å verne naturen og kysten mot inngrep og tiltak som har negative følger for naturmangfoldet • Jeger- og fiskerforeningene er opptatt av å sikre områder for jaktutøvelse og bestander av vilt og anadrom laksefisk • Turlaget er opptatt av å sikre opplevelseskvalitetene og allmennhetens tilgang til friluftslivsområdene på land og sjø • Padleklubben er opptatt av naturkvaliteter, sikker ferdsel og tilgjengelige strender for strandhogg. • Bondelaget er opptatt av at øyer som brukes til og/eller egnert seg til beiting av husdyr må 	<p>Tas til orientering</p>

	<p>tas hensyn til. Næringsutøvelsen (jordbruk) må på ingen måte bli hindret.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Friluftsrådet? <p>Ressursgruppa har avholdt tre møter høsten 2020. Ett informasjonsmøte med Norconsult og to ytterligere møter. Det er også valgt fire representanter fra gruppa som deltar i «stormøter» der alle ressursgruppene møtes. Den 30. september deltok disse fire på stormøtet på Sortland.</p> <p>Ressursgruppa mener at bærekraftig utvikling og en kunnskapsbasert forvaltning må være grunnleggende for planarbeidet. Det er viktig at dette ender i en plan som kommunene kan råde over og som styrer arealbruken i kystsonen. Det innebærer blant annet at hoved- og underformål og bestemmelser er forankret i tilgjengelig og ny kunnskap. Planen må avklare hvilke hensyn som må ivaretas, herunder hvilke tema og geografiske områder som må beskyttes mot tiltak og inngrep. Ressursgruppa skal bidra med kunnskap om natur- og friluftslivsverdier. Foreningene har også villet synliggjøre befolkningens faktiske bruk av strandsonene og sjøarealene.</p> <p>Gjennom møtene vi har hatt er hver enkelt deltaker blitt oppfordret til å komme med konkrete innspill, gjerne i kartportalen. Ressursgruppa har samtidig ønsket å sende et felles innspill basert på diskusjonene fra møtene. I det påfølgende oppsummerer vi de viktigste temaene som er drøftet på møtene.</p> <p>Naturmangfold</p> <p>Ressursgruppa er opptatt av at planen hensyntar og beskytter naturverdiene. Videre må føre-var-prinsippet legges til grunn ved vurdering av tiltak i områder der kunnskapen er mangelfull. Er det for eksempel et behov for kartlegging av marine naturtyper så må det settes rekkefølgebestemmelser om at dette gjennomføres før det kan fattes vedtak. Et initiativ til en marin kartlegging i kystsonen anbefales.</p> <p>Dersom det er observasjoner eller erfaringer som tyder på endringer i bestander, uheldige miljøpåvirkninger o.l. må det legges opp til en mer omfattende kunnskapsinnhenting og en avklaring rundt (sannsynlige) årsaker til dette.</p>	<p>Tas til orientering</p>
--	--	----------------------------

		<p>Aktuelle områder som er interessante vil spilles inn (gjerne i kartportalen) av de enkelte representanter/organisasjoner, men ressursgruppa vil trekke frem følgende områder som spesielt verdifulle og interessante i planarbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eidsfjorden med sidearmer, med sin store villfisk-rikdom og sitt betydelige omfang av fiskeoppdrett, blant annet lokaliteter med påvist dårlig vannkvalitet • Godfjorden, med sin betydning som oppvekstområde og innsig-område for en rekke villfisk-arter, og i dag uten fiskeoppdrett. Dessuten grensefjord til annen kystsone. • Morfjorden (området ved naturreservatet) • Bleik–Stave samt Bleiksøya. Ikoniske landskapskvaliteter og pressede sjøfuglbestander. <p><i>Fugl</i></p> <p>Viktige områder for sjøfugl beskyttes mot tiltak som kan være til ulempe for sjøfuglartene. Fuglefredningsområder og verneområder vil i utgangspunktet være underlagt et strengere vern, men ikke alle områder vil være er det, som f.eks. beiteområder utenfor disse. Vesterålen er kjent for å være svært viktig i sjøfuglesammenheng og ressursgruppa har stilt spørsmål om hvordan disse områdene skal beskyttes gjennom kystsoneplanen. Det er blant annet flere IBA'er (Important Bird Areas). "Målet er til enhver til å sitte inne med oppdaterte kunnskaper omkring inngrep, vernestatus og forandringer i fuglelivet i disse områdene, slik at dette kan brukes som et verktøy for forvaltningsmyndighetene på alle plan. Dette vil ha stor betydning for forvaltningen og verneprosessene for viktige fugleområder" (birdlife.no). God kontakt med Norsk Ornitologisk forening vil i denne forbindelse være viktig. Her viser vi til en meget konkret og poengtert samleuttalelse fra NOF og Naturvernforbundet i Vesterålen (vedlegg 1).</p> <p>Friluftsliv</p> <p>Som en del av kunnskapsgrunnlaget må friluftslivskartleggingen i kommunene legges til grunn. Friluftslivskartleggingen og verdisettingen omfatter i stor grad landområder og</p>	
--	--	--	--

	<p>kunnskapen om friluftslivet på sjøen er mangelfull. Det gjelder blant annet for fritidsfiske, padling, dykking og ulike former for uorganisert friluftsliv. Ressursgruppa har involvert padleklubb og sportsfiskemiljø for å få mer konkret informasjon. Innspill fra blant annet Vesterålen turlag og kystlagene vil naturligvis være viktige i denne sammenheng. Vi viser i den sammenheng til vedlegg 2. Hvordan ett eller flere tiltak vil påvirke et friluftslivsområde avhenger av hvilke tiltak det er snakk om. Ved større tiltak/bygg med krav om reguleringsplan og konsekvensutredning skal konsekvensene vurderes, men de langsiktige effektene, samt de visuelle og lydmessige effektene utenfor tiltaksområdet, kan ofte være vanskelig å avklare. Eksempler på tema som det må tas hensyn til er følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Landskapet - bryter formål og tiltak med landskapet? • Opplevelseskvaliteter for friluftsliv og reiseliv må sikres • Støy - stillhet er det viktigste for dem som utøver friluftsliv. • Lysforurensning er lite hensyntatt i arealplanleggingen generelt og det er behov for å øke kunnskapen rundt visuell forurensning. Ressursgruppa mener viktige friluftslivsområder må beskyttes mot visuelle forurensninger så langt det lar seg gjøre. <p>Ressursgruppa ber om at følgende punkter vurderes å få inn i planen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det opprettes hensynssoner langs friluftslivsområdene i kommunene • Statlig sikrede friluftslivsområder må vernes mot inngrep og tiltak som kan forringe opplevelseskvaliteten. • Forbud mot sjikanøse stengsler og hindringer i strandsonen • Kartlegging av den funksjonelle strandsonen og byggegrense mot sjø. <p><i>Strandsonen</i> I henhold til nasjonal arealforvaltningspolitikk og planlovverket skal strandsonen beskyttes mot inngrep og allmennheten skal sikres tilgang. Til tross for dette er strandsonen under størst utbyggingspress. I vurderingen av tiltak i sjøområdene må strandsonens</p>	<p>Hensynssone over kartlagte friluftsområder er vurdert tatt inn i planen. Det er veldig få registrerte/kartlagte friluftslivsområder i sjø i Vesterålen. Vi anbefaler at det ved revisjon av friluftslivskartleggingen fokuseres på områder i sjø.</p> <p>Tiltak vurderes i konsekvensutredningen opp mot statlige sikra friluftsområder</p> <p>Kartlegging av funksjonell strandsoner er ikke aktuelt i dette planarbeidet, da denne planen bare omhandler sjøarealene. Den funksjonelle strandsonen</p>
--	---	---

	<p>betydning for friluftsliv og ferdsel kartlegges. På den måten kan en sikre at det kan bli gode avklaringer mellom bruk og vern. Det er som oftest lokale forhold, som tilgjengelighet og topografi, som har avgjørende betydning for bruksfrekvensen og verdien av strandsonen. Det kan være betydelige brukerinteresser og naturverdier som er i direkte samspill med sjøarealene og de kvalitetene fjordene bidrar med. Dette må ses i sammenheng med arealformål og tiltak som foreslås. Det er særlig viktig at by- og tettstedsnær strandsone får inngrepsfrie strekninger. Det er likeledes viktig at kyststier, gode landingsplasser, badeviker og attraktive utfartssteder beskyttes.</p> <p><i>Jakt</i> Det utøves blant annet jakt på kobbe i kystsonen og denne form for jaktutøvelse må hensyntas i planen. Jakta foregår spredt over regionen, avhengig av vær og vind. Grappa kan eksempelvis nevne: området Haug – Ongstad (vestsida av Hadseløya) og Ytre Gavlfjorden mellom Andøya og Stø.</p> <p><i>Fritids- og sportsfiske</i> Vesterålen Turlag har spilt inn en rekke mye brukte fiskeplasser, i litt varierende grad fra kommune til kommune (se vedlegg 3 og 4). Generelt er fjordsystemene i Vesterålen oppvekstområder for en rekke fiskearter, i tillegg til store sesongbaserte innsig av vandrende bestander. Dette gjør kysten og fjorden yndet til fritidsfiske. Dette er en svært viktig og uorganisert aktivitet for befolkningen i regionen. Eksempler på viktige fiskeplasser er Hadsselfjorden og området mellom Hadseløya og Bø-landet.</p> <p><i>Padleturer og padleleder</i> Vesterålen Padleklubb har stilt til rådighet den mye brukte digitale portalen <i>Ti på skjæret</i>, som viser en rekke padlemål og turtips i distriktet. Trykk her for lenke til kart. Kartet gir god og nyttig informasjon om friluftslivet på sjøen.</p> <p><i>Gamle farleder og padleleder</i> En viktig oppgave for kystlagene har vært å spille inn gamle farleder. I vedlegg 5 til denne</p>	<p>bør kartlegges i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel for landarealene.</p> <p>Forhold på land og i strandsonen vil bli en del av kunnskapsgrunnlaget og vurderingskriteriene ved konsekvensutredning av tiltak i sjø.</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p>
--	--	--

	<p>uttalelsen er det et kart der flere av disse er tegnet inn i. Vi ber om at disse innspillene blir hensyntatt i det videre planarbeid.</p> <p>Anadrome laksevassdrag og laksefisk Planen må ha ta hensyn til ville bestander av anadrom laksefisk og laksevassdrag i regionen. Dette innebærer at tiltak må vurderes opp mot vassdragene og ulemper det vil ha for anadrom laksefisk. Ressursgruppa har følgende punkter til dette:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sjøørretens og sjørøyas beiteområder i sjøen må beskyttes og utvandrende laksesmolt må sikres en lusefri vandringsvei mot havet. Det finnes forskningsmetoder for å kartlegge dette. • Opprettelse av hensynssoner/bufferoner til anadrome laksevassdrag, med bestemmelser om det ikke skal gjennomføres tiltak som kan påvirke bestandene. Grensen for en slik sone må settes med bakgrunn i kunnskap og et føre-var-prinsipp. • Ressursgruppa sender samarbeid med lokallag av NJFF inn et kart med prioriteringer over de viktigste vassdragene, se vedlegg 6 (de viktigste vassdragene, prioritet 1., som må ha størst beskyttelse er ringet rundt). • Utgangspunktet må være faglig og forskningsbasert forankret. • Rømt oppdrettslaks og lakselus er de største truslene mot villaksen. Med dagens driftsform med åpne merder vil det bli rømminger og fare for økte lusekonsentrasjoner i fjordene. Hvordan skal planen forholde seg til dette? <p>Akvakultur Ressursgruppa mener det er behov for å avklare tålegrensen for oppdrett i fjordene og regionen ellers. Hvor grensen går kan best settes gjennom kunnskapsinnhenting eller etter et føre-var-prinsipp. Med konvensjonell driftsform med åpne merder i fjordene er det naturligvis begrensninger for hva økosystemet tåler. Dette må legges til grunn dersom det skal være en bærekraftig forvaltning av sjøområdene. Følgende punkter har vært oppe til diskusjon i ressursgruppa:</p>	<p>Anadrom fisk er et av flere tema under naturmangfold som vurderes i konsekvensutredningen.</p> <p>En interkommunal kystsoneplan er en overordna plan, og som skal overordna føringer. Teknologiske løsninger på oppdrettanlegg er noe som må vurderes på konsesjonsnivå.</p> <p>For enkelte akvakulturområder vil det vurderes å sette bestemmelse om hvilke art/arter som kan tillates.</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • At det settes bestemmelser om at ny oppdrettsvirksomhet skal skje med lukket teknologi • Hva med landbaserte anlegg? • Ingen vet effektene av "havfarm". • Og så kommer en ny næring; tangproduksjon. Det begynner å bli trangt i fjordene nå. • Det bør settes bestemmelser om hvilken type anlegg/driftsform som kan tillates • Lysforurensning, støy, utslipp av næringssalter og spillfôr mv. - dette må avklares i planen • Luseproblematikk? <p>Akvakulturtillatelse gis etter sektorlovverk som andre sektormyndigheter forvalter, men det skal alltid tas hensyn til arealformål og bestemmelser ved lokalitetsklareringer. Gjennom møtene i ressursgruppa og stormøtet på Sortland virker det å være en bred og felles enighet om at dispensasjoner vil være meget uheldig og svekke planens legitimitet. Derfor blir det et viktig arbeid å avsette akvakulturformål i egnede områder og helst som enbruks akvakultur som avklarer behovet (enheter, fortøyninger mv.). Det er viktig med en behovsavklaring rundt fortøyningsarealer slik at det ikke oppstår dispensasjonssaker eller interessekonflikter senere. Fortøyninger vil for eksempel innebære ulemper for aktiviteter som foregår på dypere vann.</p> <p>Det er sjelden mulig å ha sameksistens mellom oppdrett og annen bruk av arealene. Vi viser til veileder T-1491 til kommunens arealdel hvor det blant annet står følgende om akvakultur opp mot andre interesser i flerbruksområder: «(...) Akvakultur kan inngå i dette flerbruksformålet der det er hensiktsmessig, men akvakultur representerer i motsetning til de øvrige formålene her stort sett en eksklusiv bruk. Man bør derfor være tilbakeholden med å inkludere områder for akvakultur i områder for allmenn flerbruk. Dersom akvakultur inngår i flerbruksformålet oppnås liten styring og interesseavklaring, noe som kan tale for å avsette områder for akvakultur som egne akvakulturområder.» Akvakultur skal da ikke tillates og må derfor ikke ligge inne som en flerbruksmulighet.</p>	<p>Planarbeidet har ikke lagt opp til flerbruksområder inkludert akvakultur. Det er heller ikke kommet innspill om flerbruksområder inkludert havbruk.</p> <p>De eneste områdene som planlegges avsatt til flerbruk inkludert akvakultur, er områder rundt akvakulturområdet som avsettes til kombinertformål der det tillates forankring av akvakulturanlegget.</p>
--	---	--

	<p>I vurdering av nye lokaliteter til akvakulturanlegg må det sørges for at anadrom laksefisk og laksevassdrag beskyttes mot kjente påvirkninger. Sjøørretens beiteområder i sjøen må beskyttes og utvandrende laksesmolt må sikres en lusefri vandringsvei mot havet. Stadig flere laksebestander sliter, og lakselus og rømt oppdrettsfisk er de største truslene. Akvakulturanlegg må ikke plasseres der de kan være en trussel mot naturmangfoldet og det marine økosystemet i fjordene. Fjordene er unike i verdenssammenheng og hver enkelt fjord har ulike kvaliteter. Dette må hensyntas i planarbeidet. <i>Øksfjorden</i> i Lødingen er ofte blitt trukket frem på grunn av at det er en terskelfjord. Terskelfjorder kan ha dårlig vannutskifting og være ekstra sårbare for tiltak som medfører utslipp av næringsalter. Dette er forhold som må undersøkes og hensyntas i planen. Det er også kjente biologiske verdier i fjorden og et stort potensial for et enda rikere naturmangfold. Her må kunnskapsgrunnlaget forbedres og gjøres vurderinger på om det er bærekraftig med ytterligere akvakulturanlegg.</p> <p>Eidsfjorden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tålegrensen for ytterligere oppdrettsvirksomhet i Eidsfjorden foreslås å bli kartlagt. Dette kan for eksempel gjøres ved å se eksisterende anlegg i sammenheng med flere parametere (fiskehelse, miljø, lus, ferdselsrestriksjoner mv.). <p>Gavlfjorden</p> <ul style="list-style-type: none"> • I gruppa er det vært flere klare meninger om at det ikke må bli mer oppdrett i Gavlfjorden. <p>Sortlandssundet</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ikke ønskelig med mer oppdrettsvirksomhet <p>Godfjorden</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gruppa har stilt seg spørsmålet; <i>hvorfor kan vi ikke ha en referansefjord uten oppdrett i regionen?</i> Godfjorden lanseres som en slik fjord. <p>Dette er eksempler på fjorder som har vært diskutert i gruppa. Men vi presiserer at alle fjorder må vurderes ut ifra de ulike kvaliteter og utfordringer disse har. Fjordenes egnethet</p>	<p>Tas til orientering. Det gjøres en overordna vurdering av samla belastning på delområdenivå (se konsekvensutredning).</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Jordbruk er tatt inn som eget KU-tema.</p>
--	---	--

		<p>til å vurdere verdien av blant annet følgende interesser høyere enn for eksempel bruk av vannscooter:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Hensyn til sikkerhet og støy o <i>Hensyn til friluftsliv og rekreasjon</i> o <i>Hensynet til dyre- og fuglelivet.</i> <p>Ressursgruppa viser her til uttalelse fra NOF Bodø og Naturvernforbundet i Salten (vedlegg 8) som angir en del prinsipper for hvordan ei slik regulering kan gjennomføres i praksis. Ressursgruppa slutter seg til hovedsynspunktene her, men understreker at løsningene må tilpasses lokal topografi og ferdselsmønstre.</p> <p>Ressursgruppa oppfordrer Norconsult til å ta kontakt dersom noe er uklart eller det er behov for ytterligere informasjon.</p>	
22	Sigerfjord Marine Innovasjonssenter	<p>Sigerfjord Marine Innovasjonssenter (SMI) planlegger å søke om tildeling av akvakulturtillatelse for landbasert oppdrett av marine arter til forsknings- og utviklingsbasert virksomhet. Aktivitetene vil omfatte en rekke marine arter av bløtdyr, fisk, pigghuder og krepsdyr, og inkluderer flere livsstadier av de omsøkte artene.</p> <p>Bakgrunn for søknaden er etablering av et moderne landbasert akvakulturanlegg (RAS-basert) som skal tilby forsknings- og utviklingsmiljøer fasiliteter for kunnskapsutvikling tilknyttet et bredt spekter av marine arter og livsstadier (arbeidet avgrenses til å omfatte arter som lever i norske farvann). Aktiviteter og fasiliteter ved utviklingssenteret skal legge til rette for biologisk grunnforskning og utvikling av nye produksjonsmetoder og teknologi. Arbeidet skal dekke hele verdikjeden fra høsting (fangst), klekking, fôring og håndtering av akvatiske organismer med tanke på kommersiell utnyttelse. Videre planlegges etablering av godkjent forsøksdyravdeling (Mattilsynet) i tilknytning til anlegget for gjennomføring av søknadspliktige forsøk jf. forsøksdyrforskriften. Det planlegges ikke etablering av smittelaboratorium for gjennomføring av smitteforsøk eller håndtering av patogene agens/parasitter. Målet med virksomheten er å bidra til etablering av fremtidig akvakultur og bærekraftig matproduksjon av nye arter, og på denne måten fremme norsk</p>	Etter dialog med SMI, trekkes dette innspillet til Kystsoneplanen, da tiltaket gjelder arealer på land. Tiltaket kan følges opp i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

		<p>akvakulturnærings lønnsomhet og konkurranse.</p> <p>Sigerfjord Marine Innovasjonssenter etableres i samarbeid med private og offentlige aktører som til sammen dekker et betydelig kompetanseområde. I tillegg planlegges det et utstrakt samarbeid med nasjonale og internasjonale fag- og FoU-miljøer.</p> <p>Sigerfjord Marine Innovasjonssenter skal bidra til at FoU-miljøer, oppstarts-bedrifter og gründere kan gjennomføre utviklingsarbeid og opparbeide erfaringsgrunnlag uten selv å måtte investere i egne produksjonsfasiliteter mens de er i en utviklingsfase. På denne måten vil SMI utgjøre en viktig plattform for verdiskaping og innovasjon i norsk havbruksnæring. Produksjon og drift ved SMI skal gjennomføres i ihht gjeldende regelverk for kommersiell akvakultur-virksomhet, og utviklingsarbeid skal realiseres innenfor rammene av akvakultur-driftsforskriftens bestemmelser. Mattilsynets kvav til fiskevelferd ved utvikling og bruk av nye metoder, utstyr og teknologi vil være bestemmende for aktivitetsomfanget, herunder Akvakulturdriftsforskriften § 20 og forsøksdyrregelverket.</p> <p>Anlegget er under prosjektering og skal i henhold til fremdriftsplanen realiseres 2021. Anlegget skal driftes av kvalifisert teknisk og biologisk personell, herunder personell med forskningsfaglig kompetanse som tilfredsstiller kompetansekrav jmfør akvakulturdriftsforskriften og forsøksdyrforskriften. Driftsrelaterte prosesser på anlegget vil overvåkes og være tilknyttet alarmsystem, herunder varsling til teknisk beredskapsvakt. Bygningsmassen og tilhørende installasjoner skal tilfredsstille de kravene som stilles i NS 9416:2013.</p> <p>Produksjonsenhetene skal etableres med sikringsystem som minimerer risiko for utslipp av fiskeegg, larver, og biologisk materiale tilpasset art, livssyklus og andre forhold som kan ha betydning for mulige negative effekter på det biologiske mangfoldet ved evt. utilsiktet rømming. Alle områder med akvakulturdyr bygges som lukket basseng med sikring av avløp til pumpetank. En lekkasje eller havari av et kar vil med dette ikke gå ut i havet, men bli ledet til pumpetank som er et lukket system med egen</p>	
--	--	--	--

		vannbehandling/desinfisering. Denne ligger under havflaten, og det lages naturlig fall fra alle "basseng" til denne. Alle rør inn og ut av kar vil legges synlig (ovenpå betonggulv). Dette for visuell kontroll, samt for enkel tilgang på rør ved ombygging ved behov. Avløpsrenner i betonggulv ledes også til pumpetank slik at eventuelt avløp herfra vil være sikret mot lekkasje til havet.	
23	Sortland Ungdomsråd	<p>Møte i ungdomsrådet om Kystsoneplanarbeidet:</p> <p>Rådet sier at de ikke bruker havet og kysten så mye, men noen av dem bruker havet til fiske sammen med familie og venner. De bruker også fjæra litt til turgåing og utforsking av sjøens skapninger og ønsker at det skal taes vare på til de neste generasjonene.</p> <p>Hvilke arbeidsplasser tenker de i rådet å jobbe på i framtiden? Det var noe interesse blant rådet av å være på sjø, men de fleste blir nok å jobbe på land.</p> <p>Hva er viktig for utviklingen av kyst og sjøbruk? Rådet vil at naturområdene skal taes vare på og ikke brukes til mye industri og næring. De tenker at de områdene som skal bevares kanskje burde ligge litt utenfor by og sentrum. Det kom innspill på at noe opprett og industri er greit, men at det ikke burde være sjenerende eller forstyrrende for de som ønsker stille og fin natur. F.eks. er det ikke greit at det bygges et oppdrettsanlegg rett foran hytter og hus.</p> <p>Planen skal være klar til neste høsten og skal være i inntil 12 år. Den skal vurderes underveis. ca. hvert 4. år. og de håper at de skal klare å få til en plan som alle kan vedta og som alle er enige i. Rådet har ikke kommet med noen konkrete innspill på hvilke områder som burde brukes til hva, men det betyr noe for rådet at de kan bruke sjø og fjæra nå og i framtiden.</p>	Tas til orientering
24	UiT Norges arktiske universitet	Norges arktiske universitetsmuseum (UM), tidligere Tromsø Museum, vil påpeke viktigheten av forvaltning av marine kulturminner i forbindelse med utredning av konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø.	Tas til orientering

	<p>Kulturminner under vann, her forstått som skipsfunn gjennom kulturminneloven § 14 og automatisk fredede kulturminner gjennom § 4, er sårbare i flere henseender, hvor trusselbildet er sammensatt. Grovt sett kan man vise til tap/ødeleggelse av kulturminner under vann gjennom tiltak, uønsket dykkevirksomhet samt erosjon/nedbrytning. I denne sammenhengen er det spesielt viktig for oss å få signalisert betydningen av effektive planverktøy, som ivaretar kulturminneinteressene under vann.</p> <p>En viktig årsak til at kulturminnene under vann er sårbare, er foruten eksterne trusler gjennom tiltak og utbygging, også den mangelfulle registersituasjonen ved forvaltningsmuseene med ansvar for kulturminner under vann. Systematisk marinarkeologisk registrering etter kulturminneloven § 9 og § 14 ble ikke begynt ved Tromsø Museum før 1997 når vi fikk endelig opprettet en stilling med ansvar for behandling av forvaltningssaker for kulturminner under vann. Når det gjelder opplysninger i sjøfunnregistrene ved UM, gjelder ikke det fleste poster konkrete funn, men er ofte kun beretninger om forlist og vrak uten geometri. Registersituasjon gir således ikke en god oversikt over hva som eksisterer av kulturminner under vann, og fremstår i dag som lite egnet som et avklaringsverktøy for kystsoneplanen.</p> <p>UM mangler fortsatt oversikt over forekomster av marine kulturminner i samtlige kommuner i kystsoneplanen selv om vi har utført en del marinarkeologisk befaringer i Vesterålen: Hadsel (17 stk.), Lødingen (9 stk.), Sortland (6 stk.), Bø (5 stk.), Øksnes (6 stk.) og Andøy (7 stk.).</p> <p>Følgende områder i de seks kommuner i Vesterålen har vært påpekt av UM som marinarkeologisk prioriterte områder.</p> <p>Hadsel: Sanden og Morfjorden på Austvågøy, Stokmarknes-Børøya og kyststrekning sørover til Melbu, Hanøyområdet</p> <p>Lødingen: Offersøy-Vestbygd, Lødingen</p> <p>Sortland: Sortland og Sortlandsund</p> <p>Bø: Bø (Føre til Steinesjøen), Nyvåg-Hovden</p> <p>Øksnes: Tinden og Vestbygd, Øksnes-Myre-Staven, Langenes-Stø</p> <p>Andøy: Risøyhamn, Stave-Bleik-Toften, Andenes</p>	<p>Det legges inn generell bestemmelse om undersøkelser av kulturminner på konsesjonsnivå. Særskilt bestemmelse legges til arealformål i områder som er utpekt av Norges arktiske universitetsmuseum.</p>
--	---	---

		Områdene har et relativt grovt avgrensning som er basert på potensiale for forekomster av marine kulturminner og ikke konkrete lokaliteter som vrak eller havnefunn. Hensikten er delvis som prognoseverktøy for saksbehandling.	
25	Vesterålen Seeweek AS	Innspill til lokaliteter for tareoppdrett sendt pr epost og senere lagt inn i kartportal med hensynssoner.	Innspill til tiltak og areal-avgrensning utredet (se konsekvensutredning).
26	Vesterålen Turlag – innspill fritidsfiske	<p>Det har gitt noen utfordringer å få en brukbar oversikt over fritidsfisket i kystsonen vår. Det meste av kystsonen er allmenning, og avhengig av innsig og sesonger vil du få fisk overalt! Vesterålen Turlag har likevel prøvd å gi et bilde av dagens tilstand, med avmerking av særlig attraktive områder.</p> <p>Noen av disse er lagt i portalen (det meste av Sortland, litt av Andøy og litt av Hadsel), mens hhv Øksnes, Eidsfjorden, Hadsselfjorden og deler av Bø er levert i de vedlagte kart. Det meste av Andøya samt yttersida av Bø mangler.</p> <p>Når det gjelder <i>Eidsfjord-kartet</i> ledsages det av følgende forklaring:</p> <p>1: Mellom Selnes og Valsnes er det et attraktivt område både for kveitevad og torskefiske.</p> <p>2: På Kvassnesbukta og på Håkabogen er det årlig sild å fiske, noe flere benytter seg av.</p> <p>3: Utenfor Holmstad er flere hys-holle.</p> <p>4: Grunnen øst av Valholman og området rett vest av Pollneset er attraktive steder å fiske sei sommerstid.</p> <p>Ellers foregår det en god del fritidsfiske etter torsk og småsei mellom de to 2-tallene i kartet, sør for Storskjærskallen.</p> <p>Merk forøvrig at hvis vi skulle ha merket alle attraktive strand-strekninger for sjørretfiske, ville kartet blitt overdynt. Vi får her nøye oss med å slå fast at distriktet har svært mange attraktive områder for sjørretfiske fra land. Dette er fortrinnsvis knyttet opp mot elve- og bekkemunninger, men kan også gjelde vide områder rundt.</p>	Tas til orientering