



SAK:	Folkemøte: Interkommunal kystsoneplan i Vesterålen	Dato: 7.10.2020 kl.18-20	
STED:	Lødingen 1-10 skole, Storsalen		
TIL STEDE:	7 deltakere + 3 møteledere +1 streamingman Som mest 12 deltakere over nett Alle deltakere ble registret ved adkomst til møtelokalet Link til folkemøtet: https://www.youtube.com/channel/UCDNZgKW5pXjwAbHT6oj_SFw/		
IKKE TIL STEDE:		Referent: Kristina Husjord	
Pkt.nr./år	Beskrivelse	Ansv.	Frist
1	Kristina holdt en kort introduksjon: <ul style="list-style-type: none">- Velkommen- Smittevern- Praktiske ting ang. streaming og delta med spørsmål- Program for kvelden		
2	Hans Christian fra Hadsel Kommune presenterte arbeidet med kystsoneplan, med støtte i pp presentasjon.		
3	Spørsmål fra deltakere Kurt L. Olsen: <ul style="list-style-type: none">- Havet er viktig, det er ca ¾ av jorda og det henger sammen. Finnes det overordnede planer fra FN, EU, EØS med flere som man må forholde seg til?- Det ble nevnt mye om bærekraft og kunnskapsbaser som skal oppdateres. Hvor dypt «ned» vil man gå i kunnskapsgrunnlaget for å lage denne planen? Jeg er veldig opptatt av Øksfjorden som er en terskelfjord med grunne innløp som har fått flere oppdrettsanlegg etter hvert. Har hørt og registrert av mange som fisker i området at reker er borte fra fjorden, og uer-bestand, som lever av reker, er det ikke så mye igjen av. Så jeg blir bekymret for den relativt lille lakse- og sjøørretbestand som lever i fjorden: hvordan står det til med lakselus? Rømming av fisk? Hvordan er tilstanden i fjorden? Har gitt innspill tidligere i kommunestyret i forbindelse med at en av lokasjonene skulle utvide antall tonasje at kommunen burde kanskje ha krevd en skikkelig undersøkelse av fjorden. Hvordan har tilstanden utviklet seg imens det har vært anlegg? Hvor stor er trusselen mot det biologiske mangfoldet i fjorden? Hvor mye mer kan man tillate? Svar: <ul style="list-style-type: none">- I prosessen er det krav om deltakelse i planforum der overordnet myndighet deltar. De vil påse at planen ivaretar de statlige interessene, lovverket, statlige føringer og se plan mot regionale interesser og føringer. FNs bærekraftsmål er med i de statlige føringene.- Detaljeringsnivå skal være samme som kommuneplans arealdel. Planen blir ikke gå «helt ned» i materien, men skal kunne gi føringer f.eks skal det være en videre		

	<p>utvikling i Øksfjorden så må det undersøkes f.eks. fjordens bærekraft i og med at det er en terskelfjord. Planen kan si at om noen skal ha et tiltak der må disse tingene undersøkes før kommunen kan vedta tiltak der. Terskelfjorder er spesielt sårbare for dagens teknologi for oppdrett (også skjellanlegg) ettersom man ikke har samme vanngjennomstrøming der som i forkastningsfjorder, eks. Eidsfjorden. Jevnførelser med Eidsfjorden. Viktig å studere de fjordene som har et større naturmangfold, men den detaljerte undersøkelsen blir ikke gjort i dette planarbeid.</p> <p>Kurt L. Olsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Når ting skal være bærekraftig og områder skal legges ut til forskjellig virksomhet, så er det vanskelig å vite om noe er bærekraftig om man ikke har funnet det ut. Øksfjorden burde ha vært grundig undersøkt før det ble etablert oppdrettsanlegg anlegg : så var forholdene før man begynte, så er forholdene nå. Hva har gått fint, hva har ikke gått bra. Viktig å ha noe å jevnføre med. Det kan være lurt med mer grundige undersøkelser av de mer sårbare fjordene i prosessen, som Øksfjorden og Eidsfjorden. Kan noen av myndighetene som kan dette hjelpe med dette? <p>Svar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fiskeridirektoratet har gjort en del underøkninger i Eidsfjorden. Kunnskapsgrunnlaget i Øksfjorden er nok mer begrenset. Men poenget her er at Øksfjorden må ha en bærekraftig utvikling slik at fjorden ikke kolapsar. Politikken i kommunestyret må være sånn at det ligger noen betingelser for å få etablere et nytt anlegg, verdien og konsekvensene må fremgå før eventuell etablering. <p>Ole Sande:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kor godt kjenner man til eventuelle restriksjoner? Jeg tenker på nordsia om fiskøya, i fiskefjorden så er området avsatt til nødhavn for større fartøy. Dette finnes igjen i et tidligere vedtak. Har man oversikt over dette? <p>Svar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dette er en del av kunnskapsinnhenting som gjøres i prosessen. Validiteten på ankringsplasser og nødhavner må sjekkes. Dette er en naturlig del av planprosessen. <p>Åge Tjeldnes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Som tidligere fisker sendte vi i 2008 bekymringsmelding angående Øksfjorden til fylkesmiljøverneavdeling. Svaret som kom bekreftet bekymringen men svaret sa også at det ikke var noe de kunne gjøre uten at det ble satt folk til å jobbe med dette. Øksfjorden var en super fiskefjord med mange slags arter men nå er de borte. Der er også flere elver med anadrome fiskearter. Jeg var med å utarbeidet den gjeldende kystzoneplan for Lødingen. Jeg advarer mot å bruke felles bruksområder for fiske og oppdrett. 		
--	---	--	--



	<p>Svar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er viktig at det gis innspill om øksfjorden slik at det blir med i prosessen. <p>Ole Nilsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Virkeområdet til plan; hvordan er det med landanlegg? Det rinner jo ut i samme hav. Og havfarmene? Hva med eksisterende reguleringsplaner? <p>Svar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gjeldende reguleringsplaner vil bli hensyntatt i planarbeidet. Praksisen i plan-Norge er at kommunen planlegger hele sjøarealet sitt. Landbruk er også noe som påvirker gjennom sig ned i havet, gjødsling osv. Om det er et stort problem aner vi ikke. Men kan være verd å se nærmere på. Der er flere ting hvor land står med en innbyrdes forhold til hav. Planprosessen må ha en dynamik der man kan se på slike viktige ting og ta det med. <p>Ole Nilsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er planer med hvneanløp og det er nevnt om viktige transportleder, f.eks i Tjeldsundet. Det finnes et interesse for å ivareta disse ting. Det er viktig at det finnes en forutsigbarhet. Dette er en kjempeviktig plan, håper den blir gjennomført innfor tidsrammen som vist. <p>Svar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gjeldende reguleringsplaner vil bli hensyntatt i planarbeidet. Lokale forhold må også ivaretas i planarbeidet så langt det går. 		
4	<p>Kart på bordet, gruppearbeid</p> <p>Innspill fra Åge Tjeldnes, Ole Sande, Ole Nilsen og Kurt L. Olsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Øksfjorden i Lødingen er en typisk terskelfjord. Det er sterke indisier på at det biologiske mangfoldet i fjorden er skadelidende. Blant annet reke, uer og sikkert også andre arter. Fjorden bør uansett undersøkes grundig for skadepåvirkning av oppdrettsvirksomhet. Minimum må det kreves grundige undersøkelser av helefjorden før det gis nye konsesjoner eller utvidelser av eksisterende. - Nødhavn for store båter nord for Fiskøya i Fiskfjorden. Sjekk status. - Man bør i størst mulig grad begrense «fellesområder» i planen. - Ved konflikter bør tradisjonelle fiskerier/ fiskeplasser tillegges størst vekt. 		
5	<p>Spørsmål på melding fra de som følger nettsending:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vil det legges til rette for at folk kan bygge badstuer, naust, evt. Rorbuer langs kysten? <p>Svar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planarbeidet gjelder kyst og sjøarealer i kommunen. Det som foregår på land vil behandles i kommuneplans arealdel. Selvfølgelig må man se på det i et sammenheng, det som skjer i grensen mellom sjø og land. 		



	<p>Når det gjelder naust, rorbuer og flytebrygger kommer vi inn på temaet byggeforbudet i strandsonen, hvilket også er høyt aktuelt i Lødingen. Det bør vurderes i planarbeidet arealer for småbåtanlegg/havner og utvidelse av disse for å minske nedbyggingen og privatisering av strandsonen. Eventuelt også båthotell eller lignende i tilslutning om det er behov for det.</p> <p>Eksempelvis i Hadsel ønsker man helst småbåtanlegg/havn. Dette for at de ofte er mer bekosta enn flytebrygger med molo, båtutsetingsplass og ulike funksjoner som gjør at at det blir tryggere, mer komfortabelt og lettvindt for båteiere. Flytebrygger kan virke begrensende på folks bruk av kystlinja til tur og rekreasjon. Starks det kommer et tiltak skygger folk unna, folk oppfatter det privatisert.</p> <p>Spørsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vil man i arbeidet med kystsoneplanen vurdere å ikke tillate videre akvakultur i Øksfjorden (pga terskelfjord), og heller få aktuelle lokasjoner flyttet lengre ut? Forstår det slik at sånne fjorder er ugunstigbåde økonomisk og økologisk med oppdrett pga lite havstrømmer. <p>Svar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det finns ulike måter å løse dette. En måte er å sette en politisk stopp for nye etableringer/utvidelser av anlegg før man har gjort nærmere undersøkelser av fjorden. Før man sier stopp burde det undersøkes med Fiskeridirektoratet om det er mulighet for å sette i gang et slikt prosjekt. 		
6	<p>Kristina viser kartportalen. Takker for innspill og deltakelse. Informerer om at det blir et nytt folkemøte seinere i prosessen. Oppfordrer til å komme med flere innspill i kartportalen eller direkte til kommunen frem til slutten av året.</p>		

