



INTERKOMMUNAL KYSTSONEPLAN FOR VESTERÅLEN

Referat fra åpent møte for Sortland kommune på Kulturfabrikken, Blåboksen
Møtedato og -tid: 22. oktober 2020 kl. 18:00-20:00

Kommunens visjon Sammen om velferd og utvikling i Vesterålen Verdigrunnlag Trygghet og respekt Humør og entusiasme Åpenhet og ærlighet	På dagsorden - informasjon om planprosess - innspill til planarbeidet - drøfting og diskusjon	Deltakere:	
		Se egen deltakerliste (vedlagt)	
		Referent: Bianca Maria Johansen	

Referat

Program for kvelden:

18:00 - Velkommen v/ Sortland kommune
18:05 - Presentasjon av deltagere
18:10 - Retningslinjer under møtet COVID 19
18:15 - Kystsonenplanen: bakgrunn, problemstillinger og arbeidet med ny kystsonenplan
18:45 - Spørsmål og diskusjoner
19:00 - PAUSE
19:15 – Gruppearbeid (maks. 6 ved hvert bord), kart på bordet
19:45 – Oppsummering, gruppens konklusjoner fremføres
19:55 – Avslutning, vel hjem

Deltakere:

Totalt møtte 13 personer, hvorav 10 innehar politiske verv i Sortland og 3 personer hadde andre interesser i planarbeidet.

Møtet ble også sendt digitalt via Facebook og ca. 400 personer var innom møtet i løpet av streamingen.

Fra Vesterålen Regionråd møtte sekretariatsleder Bianca Maria Johansen og Hans Christian Håkonsen (til vanlig spesialrådgiver i Hadsel kommune). Fra administrasjonen i Sortland kommune møtte Ingelin Karlsen og Raina Kristensen.

Presentasjon:

Hans Christian Håkonsen presenterte planarbeidet – se vedlagte fil.

Under spørsmål og diskusjoner kom det følgende spørsmål og synspunkter fra deltakerne i salen:

- Kystsonenplanen skulle kommet før. Mye er satt i gang, mye er fjorder, ikke åpent hav. På tide at dette arbeidet er kommet i gang.

- Finnes det eksempler på kystzoneplaner å se til, som man kan få linker til?
Svar: Regionrådet vil legge ut lenke på sine nettsider til andre kystzoneplaner.
- Dersom man går utenfor eller fjerner noe fra planprogrammet, så bør det markeres i planforslaget som kommer. Med begrunnelse.
- Uklart hvordan man skal håndtere forholdet mellom hav og land. Kan man si noe mer konkret om det? I hvor stor grad skal man koble, f.eks. våtmarksområde.
Svar: Grensen mot land vært debattert i alle kommuner, i planprogrammet ble det bestemt at middels høyvann skulle benyttes. Dette er forhold som kan diskuteres. Jordbruk ønsker å være med, bruker holmer til landbruk. Er ikke konsekvent skille mellom hav og sjø, fugler beveger seg over store områder. Blir skjønsmessig vurdering hvor vi skal sette den indre grensen på planen. Vi må nok se nøyer på det.
- Hvordan skal denne planen forholde seg til den relativt nye arealplanen som man har i Sortland, eller starter man på nytt? Markerer hva som er forskjellen?
Svar: Vi vil stå friere i kommuner som Lødingen der de har en gammel arealplan, enn Sortland og Bø, der det har vært store prosesser og vi har ferske arealplaner. Dette skal ikke være en overkjøringsplan. Komplekst og store områder, vi må avgrense hva som skal inn i planen, slik at den ikke blir så stor at den ikke blir virksom. Link til andre planer.
- Begrepsavklaring, teori, linke kvalitetskrav til akvakulturnæringen. Man må lett kunne sette seg inn i hvilke krav som settes/gjelder. Mangfoldet rundt de som skal involveres, lovkrav til naturvern og bærekraft. Er det noen tanker om hvor omfattende kan dette ende opp, blir det 100 eller 200 sider?
Svar: Planen kan lages på 1000 sider eller mer om man ønsker. Da mister man oversikten over hva som er viktig. Må korte ned, og gjøre den lettlest for folk flest. Skal være en plan som skal kommunisere godt med innbyggere og politisk nivå. Utredninger kan være vedlegg. Utredninger skal gjøres for å gjøre veivalg. Ikke mer detaljert enn en vanlig arealplan. Fagbegrep kan være vanskelig å forstå.
- Angående prosessen. Nevnte det som har vært oppe på Holand, der det ble reist en del kritikk mot Sortland kommune. Hvordan skal man involvere og få det enda bedre, enn i behandlingen av arealplanen?
Oppfordring: Det må legges en plan for hvordan motivere folk til å delta. Da må det være en egen prosess for å vise dette, alle plattformer.
Svar: Dette ble tatt opp også i Hadsel. Folkemøter i dag er ikke som folkemøter på 50-tallet. Kan være vanskelig for folk å finne ut hva som er viktig. Kanskje ikke folkemøter er det man må satse på fremover. Andre former for kommunikasjon, må nå ut til flere. Skal ta det med oss.
- Vanndirektivet, og forurensing. Landbruket, reell forurensing. Blir det konsekvensutredning etter vanndirektivet, andre forurensningskilder?
Svar: Dersom vi ikke gjør en vurdering på vanndirektivet, så vil det være en mangel i planen. Det må med.
- Et av de viktigste målene må være arealbruk i kystsonen. Metodikk som skal brukes for avveining.

Gruppearbeidet:

Etter pausen var det gruppearbeid – dette ble ikke streamet. Deltakerne ble delt opp i 3 grupper og følgende spørsmål ble stilt:

- Innspill ny arealbruk?
- Innspill til justering, endring og fjerning av formål?
- Påpeke interesser/viktige forhold i kartet
- Påpeke forvaltningsmessige forhold som vi bør ta med i forhold til bruk og vern?

Mottatte innspill og synspunkter:

- Mange hensyn å ta.
- Savnet navn på kartet, jobbet med å finne ut hva er hva. Fant feil på farger.
- Identifiserte et område – friluftsområdet Kringelneset.
- Kan padle gjennom akvakulturområder, ikke noe problem.
- Dårlig opplyst om fiskeområder, hva som definerer det er dårlig opplyst.
- Forlengelsen av Godfjorden, Gapøya ligger i Kvæfjord kommune.
- Blir vanskelig når man setter farge i kart, vi som skal beslutte det. Må gå an å gjøre flere ting i et område, fort uenig i synet på ting. Interessant prosess. Burde vært mange på dette folkemøtet.
Svar: I forhold til naturområder, friluftslivkartleggingen fra 2014 som ligger til grunn. Fiskeri/fisk; har forskjellige lag som kommer opp på nett. Gode kart, som viser hvilke typer fiskeri som foregår hvor, gå gjerne inn på det og se det.
- Mange folk er lokalkjente, grønne områder der det står friluftsområder også er det tett med hytter.
Svar: De grønne områdene er avsatt til spredt fritidsbebyggelse. Tar det til oss at det er vanskelig.
Kartløsningen er åpen for innspill. Sett sammen flere kartlag, den er veldig fin. (GIS)
- Overordnet problemstilling er det beste man kan få, å gå inn på millimeter på kart er vanskelig. Still de rette spørsmålene om strandsonen. Kommer til å bli uenighet om det i kommunen. Hvordan skal ressursutnyttelsen i planen være? Er et politisk spørsmål, perfekt for et slikt arbeidsgruppemøte. Ta bort kartet og diskuter de overordnede politiske spørsmål i denne omgangen.
Svar: Kartet er et fagkart. Staten har nasjonal produktspesifikasjon som alle kommuner er pålagt å følge. Vanskelig for menigmann å følge. Kanskje vi skulle brukt vanlige kart, kunne vært enklere. Fagkart er også avgrensende for diskusjonen, da tørr dere ikke like mye som på et nasjonalt turkart.

Administrasjonen takker for oppmøtet og gode diskusjoner.

Møtet hevet kl. 20:05.

